

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَاحْفَظُوْنَ ۝

کتاب محفوظ

بجواب

قرآن مجید میں رد و بدل

خدا تعالیٰ نے تو قرآن مجید کو قطعاً کتاب محفوظ قرار
دیا ہے لیکن بعض مولوی نے کیا کیا غیر محفوظ
سمجھتے ہیں ؟

ہشہ

اسلام انٹرنیشنل پبلیکیشنز لمیٹڈ

Published by:

Islam International Publications Ltd.

Islamabad,

Sheephatch Lane, Tilford,

Surrey GU10 2AQ, U.K.

Printed by:

Raqeem Press,

Islamabad, U.K.

© 1991 ISLAM INTERNATIONAL PUBLICATIONS LTD.

ISBN 1 85372 439 4

Electronic version by www.alislam.org

قرآن کا ایک نقطہ یا شعبہ بھی اولین اور

آخرین کے مجموعی حملہ سے ذرہ سے نقصان کا

اندیشہ نہیں رکھتا۔ وہ ایسا پتھر ہے کہ جس پر

گرے گا اس کو پاش پاش کر دے گا اور جو اس

پر گرے گا وہ خود پاش پاش ہو جائے گا۔“

(آئینہ کمالات اسلام روحانی خزائن جلد 5 صفحہ 257 حاشیہ)

نمبر شمار	عناوین
1-	پیش لفظ
2-	پہلا الزام اور اس کا جواب
3-	دوسرا الزام (تحریف قرآن حکیم لفظی)
	i - پہلی آیت
	ii - دوسری آیت
	iii - تیسری آیت
	iv - چوتھی آیت
	v - پانچویں آیت
	vi - چھٹی آیت
	vii - ساتویں آیت
4-	تیسرا الزام
	i - کلمہ طیبہ
	ii - درود شریف
5-	چوتھا الزام
	i - قصے کہانیوں کی کتاب
	ii - صرفی نحوی غلطیاں
	iii - قرآن اور میری وحی ایک ہیں
	iv - میرے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں
	v - قرآن اٹھا لیا گیا
	vi - ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا
6-	حقیقت حال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ممان نے ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے عنوان سے ایک شراٹمگز کتابچہ شائع کیا ہے۔ اس میں بانی جماعت احمدیہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تمام احمدیوں پر ”تحریف قرآن“ کا الزام لگایا گیا ہے۔

1973ء میں بھی مخالفین احمدیت نے یہی ٹپاک پراپیگنڈہ کیا تھا جسے بحرپور تحریک کی صورت میں بیعت العلماء اسلام کے جنرل سیکرٹری مولانا مفتی محمود نے کوئٹہ (بلوچستان) سے شروع کیا اور شور مچایا کہ احمدیوں نے رد و بدل کر کے تحریف شدہ قرآن مجید شائع کئے ہیں۔

جماعت احمدیہ کی طرف سے اسی وقت روزنامہ الفضل کے صفحہ اول پر:
”ایک سراسر جھوٹے اور بے بنیاد الزام کی پرندہ تردید“

کے عنوان سے حسب ذیل نوٹ شائع ہوا۔

”ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ یہ الزام سراسر جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔ روہ میں کوئی ایسا قرآن شائع نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہمارا یہ ایمان ہے کہ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شبہ بھی تا قیامت منسوخ نہیں ہو سکتا۔ لہذا جماعت احمدیہ کی طرف سے کسی تحریف شدہ قرآن مجید کے شائع ہونے اور اس کے نئے تقیم کئے جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

(الفضل یکم اگست 1973ء)

حکومت وقت نے اپنے طور پر تحقیق کی۔ گورنر بلوچستان جناب نواب محمد اکبر صاحب بجلی کی طرف سے اخبارات میں بیان شائع ہوا کہ:-

”قرآن مجید مسلمانوں کی مقدس کتب ہے۔ فورٹ سنڈمین کے واقعات کے تعلق سے یہ پراپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ وہاں تحریف شدہ قرآن پاک کے نسخے تقسیم کئے گئے۔ میں نے اگرچہ اس معاملہ کی تحقیقات کا حکم دے دیا ہے اور اس کام پر ممتاز علماء کو مقرر کیا ہے۔ تاہم اب تک جو معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کے مطابق قرآن شریف میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی گئی اور نہ ہی کوئی اس کی جرأت کر سکا ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ کسی فرقہ یا مکتبہ فکر نے اپنے نقطہ نظر سے اس کا ترجمہ مختلف کیا ہو“ — نواب صاحب نے مزید فرمایا۔

”جو لوگ یہ پراپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ قرآن پاک کے تحریف شدہ نسخے تقسیم کئے گئے ہیں وہ دراصل غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ خود مسلمانوں کے ممتاز علماء نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے قرآن پاک کے ترجمے ایک دوسرے سے مختلف کئے ہیں۔ انہوں نے مثال دیتے ہوئے کہا کہ مولانا ابوالکلام آزادؒ، مولانا عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا مودودی نے قرآن پاک کے تراجم اپنی اپنی فہم اور علمی اور تحقیقی بصارت کے مطابق کئے ہیں۔ ان کا یہ مطلب ہر گز نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے سرے سے قرآن پاک کو ہی تبدیل کر دیا ہے۔“

(روزنامہ مشرق کوئٹہ - ۲۹ جولائی ۱۹۷۳ء)

گورنر بلوچستان کے اس نہایت متوازن اور معفانہ بیان سے جماعت احمدیہ کے خلاف اس کلیتہً جھوٹے اور ظالمانہ الزام کی قلبی کھل گئی اور عوام الناس پر حقیقت حال واضح ہو گئی۔ لیکن اس کے باوجود عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت اپنی ضد اور تعلیٰ پر قائم رہتے ہوئے جماعت احمدیہ کے خلاف قطعی جھوٹے اور شراغینز پراپیگنڈہ کو جاری رکھے ہوئے ہے۔

زیر نظر رسالہ بھی ایسے ہی جھوٹ کا پلندہ ہے جس کا ثبوت ہم آئندہ صفحات میں دیں گے۔

-1-

پہلا الزام: قرآنی الفاظ میں الہام

اس الزام میں مصنف رسالہ نے پانچ آیات قرآنیہ کو درج کیا ہے جو حضرت مرزا

صاحب پر بھی الہام نازل ہوئیں وہ آیات یہ ہیں۔

۱۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً

۲۔ مراجعنا

۳۔ یا ایہا المدثر

۴۔ وما ارسلک الا رحمۃ للعالمین

۵۔ انا اعطیناک الکوثر

مذکورہ بالا آیات پر مصنف رسالہ تبصرہ یہ کرتا ہے کہ ان آیات یتیمات پر غامبانہ قبضہ کیا گیا ہے اور یہ کہ تمام مسلمان جانتے ہیں کہ مندرجہ بالا تمام آیات میں رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے حضرت مرزا صاحب پر زبان طعن بھی دراز کی ہے۔

جہاں تک اس اعتراض کا تعلق ہے بالکل لغو اعتراض ہے۔ اسے تحریف قرآن کا نام دینا محض جہالت ہے کیونکہ جو الفاظ الہام کے ہیں وہی بینہ قرآنی آیات کے ہیں اس سے قرآن کریم میں رد و بدل کیسے ہو گیا؟
قارئین کرام! دیکھنا یہ ہے کہ

۱۔ کیا آیات قرآنیہ کسی امتی پر الہام نازل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

۲۔ کیا وہ آیات جن میں خاص طور پر ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرمایا گیا ہے وہ کسی امتی پر الہام نازل ہو سکتی ہیں؟
جہاں تک امر اول کا تعلق ہے ہمیں سرتاج صوفیاء حضرت شیخ محی الدین ابن العربیؒ بتاتے ہیں۔

تنزل القرآن علی قلوب الاولیاء ما انتقطع مع کونہ معظوظاً لہم ولكن لہم

فوق الانزال وهذا البعض

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ باب ۱۵۹)

یعنی قرآن کریم کا ولیوں کے دل پر نازل ہونا منقطع نہیں ہوا باوجودیکہ وہ ان کے پاس اصلی صورت میں محفوظ ہے، لیکن اولیاء کو نزول قرآنی کا ذائقہ چکھانے کی خاطر ان پر نازل ہوتا ہے اور یہ شان بعض کو عطا کی جاتی ہے۔

اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ہر سال کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
 ”اے انسان! اگر تو نیک میں ترقی کرنا چلا جائے تو اللہ تعالیٰ تجھے اتنی
 عزت دے گا کہ تعاطب ہانک الیوم لدینا ممکن امین۔ (فتوح الغیب
 مقالہ ۲۸، صفحہ ۱۷۱ سورہ یوسف)

”انک الیوم لدینا ممکن امین“ سورہ یوسف کی آیت ہے

جس کا ترجمہ ہے۔

”تو آج سے ہمارے ہاں معزز مرتبہ والا اور قابلِ اعتماد آدمی شمار ہوگا۔“
 حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ تجھے اس آیت قرآنی سے خطاب
 فرمائے گا۔ پس یہ سبقتِ ابرار ہے کہ ان پر خدا تعالیٰ آیاتِ قرآنیہ الہاماً نازل فرماتا ہے چنانچہ
 حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابِ زندگی ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ بیٹے
 کی پیدائش سے قبل انہیں الہام ہوا ”انا لبشرک بسلام اسمہ یحییٰ“ (مکتوباتِ امام ربانی
 فارسی جلد دوم صفحہ ۱۳۶ مطبوعہ دہلی)

یہ سورہ مریم کی آیتیں آیت ہے جس کا معنی یہ ہے کہ ”ہم تجھے ایک ہونہار بچے کی
 بشارت دیتے ہیں جس کا نام یحییٰ ہے“ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے گھر بیٹا
 پیدا ہوا اور اس کا نام آپ نے یحییٰ رکھا۔

پس کیا حضرت مرزا صاحب کے ان الہامات پر حسم کر کے والے حضرت مجدد الف ثانیؒ
 حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ اور حضرت امام ابن العربیؒ پر بھی آیاتِ قرآنیہ پر ”قامبانہ قبضہ“
 کرنے کا الزام لگائیں گے اور ان پر بھی ویسی ہی بدزبانی کرنے کی جسارت کریں گے جیسی کہ
 حضرت مرزا صاحب پر کرتے ہیں۔

۲۔ جہاں تک کسی امتی پر ان آیاتِ قرآنیہ کے الہامِ نزول کا تعلق ہے جن میں خاصہ ”رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا گیا ہے تو مولوی عبدالجبار غزنوی صاحب جو جماعت
 احمدیہ کے شدید مخالفوں میں سے تھے اور معتقدِ رسالہ کے بزرگوں میں سے تھے، بڑی وضاحت
 سے اپنی کتاب ”اثبات الالہام والنبوت“ میں اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں ان کی یہ تحریر
 ان لوگوں کے جواب میں ہے جو برصغیر کے مشہور اور صاحبِ کشف والہام بزرگ حضرت
 مولوی عبداللہ غزنوی صاحب کے ان الہامات پر اعتراض کرتے تھے جو قرآنی آیات پر مشتمل

تھے اور ان میں خاتمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا گیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

اگر الہام میں اس آیت کا القاء ہو جس میں خاص آنحضرتؐ کو خطاب ہو تو صاحب الہام اپنے حق میں خیال کر کے اس مضمون کو اپنے حال کے مطابق کرے گا اور فصاحت پکڑے گا۔۔۔۔۔ اگر کوئی شخص ایک آیت کو جو پروردگار نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نازل فرمائی ہے اسے اپنے پروردگار کے اور اس کے امرونی اور تائید و ترغیب کو بطور اعتبار اپنے لئے سمجھے تو بے شک وہ شخص صاحب بصیرت اور مستحق تحسین ہوگا۔ اگر کسی پر ان آیات کا القاء ہو جن میں خاص آنحضرتؐ کو خطاب ہے مثلاً الم نشرح لک حدودک۔ کیا نہیں کھولا ہم نے واسطے ترے سینہ ترا 'ولسوف یعطیک ربک فیزی' فسکفکم اللہ۔ فاصبر کما صبر اولو العزم من الرسل۔ واصبر نفسك مع الذین یدعونہم بالغداۃ والعشی یریدون وجہہ۔ فصل لربک وانحر۔ ولا تطع من اغفلنا قلبہ عن ذکرنا واتبع ہواہ۔ ووجدک ضالاً فہدی۔ تو بطریق اعتبار یہ مطلب نکالا جائے گا کہ انشراح صدر اور رضا اور انعام ہدایت جس لائق یہ ہے علی حسب المنزلہ اس شخص کو نصیب ہوگا اور اس امرونی وغیرہ میں اس کو آنحضرتؐ کے مال میں شریک سمجھا جائے گا۔

(اثبات الالہام والبعثہ صفحہ ۴۳-۴۲)

قارئین کرام! اس کے بعد نمونہ چند آیات قرآنیہ ملاحظہ فرمائیں جن میں خاتمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب ہے لیکن وہ آپ کے امتیوں پر بھی الہام کی گئیں۔

۱۔ حضرت مولوی عبداللہ غزنوی صاحب کی سوانح میں درج الہامات سے چند مثالیں :
نہسرک للیسری یارب الہام ہوئی (صفحہ ۵)

ولئن اتبعت اہوانہم بعد الذی جلتک من العلم مالک من اللہ من ولی ولا واق
(صفحہ ۱۵)

واصبر نفسك مع الذین یدعونہم بالغداۃ والعشی یریدون وجہہ فاذا قرانہ

فاتح قرآنہ ثم علیہا ناند (صفحہ ۳۵)

لا تمدن حبیبک الی ما تمناءہ ازولجا منہم زیرة العیون اللہ لہا ولا تطع من اھلنا

قلوبہ عن ذکرنا واتبع ہواہ وک ان امرہ لوطا۔ (صفحہ ۳۶)

ولسوف یعطیک ربک فترضی (صفحہ ۳۷)

الم نشرح لک صدوک (صفحہ ۳۷)

(سوانح مولوی عبداللہ غزنوی مؤلفہ مولوی عبدالجبار غزنوی و مولوی غلام رسول)

۲۔ حضرت خواجہ میر درد مرحومؒ نے اپنی کتاب ”علم الکتاب“ میں اپنے الہامات

درج فرمائے ہیں۔ ان میں دو درجن سے زائد الہامات آیات قرآنیہ پر مشتمل ہیں

ان میں سے ایک الہام یہ بھی ہے واند عشر تک الا قوس۔ (علم الکتاب صفحہ

۶۳)

۳۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ کو کئی مرتبہ آیت قرآنی الہام ہوئی:

وما ارسلک الا رحمہ للعالمین

چنانچہ حضرت مخدوم گیسو درازؒ لکھتے ہیں: ”حضرت شیخ فرماتے تھے کہ کبھی کبھی

کسی ماہ میرے سر اے ایک خوب رو اور خوش جمال لڑکا نمودار ہو کر مجھے اس طرح

خطاب کرتا: وما ارسلک الا رحمہ للعالمین میں شرمندہ سر جھکا لیتا اور کہتا یہ کیا

کہتے ہو؟ یہ خطاب حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص ہے۔ یہ بندہ

نظام کس شمار میں ہے جو اس کو اس طرح خطاب کیا جائے۔

(جوامع الفہم ملفوظات گیسو دراز صفحہ ۲۲۶ ڈائری بروز شنبہ ۲۶ شعبان ۸۰۲ھ)

تمام مسلمان جانتے ہیں کہ مندرجہ بالا الہامات آیات قرآنیہ ہیں۔ اور ایسی

آیات قرآنیہ ہیں کہ جن میں خاص طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب

ہے۔

اب کیا یہ مولوی صاحب اپنے ان بزرگوں پر بھی آیات قرآنیہ پر ”غائبانہ

قبضہ“ کا فتویٰ صادر فرمائیں گے۔

حضرت امام ابن العربیؒ کا امام مہدی کے متعلق مذہب بیان کرتے ہوئے حضرت

امام عبدالوہاب شعرانیؒ لکھتے ہیں:

(الواقیت والجاہر - جلد ۲ صفحہ ۸۹ بحث ۴۷)

کہ اس پر شریعتِ محمدیہ نازل ہوگی۔ پس جب امام مہدیؑ پر شریعتِ محمدیہ کا الہام نازل ہوتا ہے تو ان امت کے عقائد میں ہے تو اندازہ کریں کہ ان مولوی صاحب کے ایسے فتوؤں کی تان کہاں کہاں جا کر لٹتی ہے۔

دوسرا الزام: (تحریف قرآن حکیم لفظی)

معتق رسالہ نے جماعت احمدیہ پر قرآن کریم میں لفظی تحریف کا الزام لگایا ہے اور اس کے ثبوت کے طور پر سات آیات پیش کی ہیں۔
 معزز قارئین! قبل اس کے کہ ہم ان مذکورہ آیات کا فہرہ وار جائزہ لیں، یہ واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ کتابت کی غلطیاں کسی بھی ضابطے کے تحت تحریف نہیں کہلاتیں۔ یہ بات علماؤں فقیہ کے مسلمہ اصولوں میں سے ہے۔ تحریف کرنے والا اصل متن کے الفاظ کو جانتے بوجھتے ہوئے تبدیل کرے اور پھر تبدیل کردہ الفاظ کے مطابق اپنا عقیدہ یا موقف بنائے۔ اس لئے کسی بھی کتاب یا تحریر میں خصوصاً الہی کتب میں تحریف ایک بڑا گناہ ہے۔

علاوہ ازیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اردو کے کاتب عموماً عربی زبان اور علم الاعراب سے ناواقف ہوتے ہیں اس لئے اگر ان کی کتابت کی غلطیاں ہوں اور باوجود سو احتیاط کے پروف ریڈنگ میں بھی وہ نہ پکڑی جاسکیں، انہیں تحریف قرار دینا سخت نا انصافی ہی نہیں صریح بدیہی بھی ہے۔

حضرت مرزا صاحب کی کتب میں بھی محدودے چند جگہ کتابت کی غلطیاں رہ گئیں لیکن کسی ایک جگہ بھی ایسا نہیں ہوا کہ ترجمہ اصل آیت کے مطابق نہ ہو اور نہ ہی کسی جگہ استدلال اصل آیات کے مخالف تھا۔

دوسرے یہ کہ وہی آیت جس پر تحریف کا الزام دھرا گیا جب اسی کتاب میں کسی دوسری کتاب میں درج کی گئی تو بالکل درست اور اصل الفاظ میں درج کی گئی۔
 مزید برآں یہ کہ جب کبھی بھی علم ہوا کہ کسی جگہ سہو کتابت ہوئی ہے تو اگلے ایڈیشن میں اس کو درست کر دیا گیا۔

پس ایسی صورت میں کتابت کی کسی غلطی کو تحریف قرار دینا افتخائے حق نہیں تو کذب صریح ضرور ہے۔

اس وضاحت کے بعد ہم اب ان آیات کا ایک ایک کر کے جائزہ لیتے ہیں جو

مصنف رسالہ نے بطور اعتراض کے تحریر کی ہیں۔

پہلی آیت: وما ارسلنا من رسول ولا نبی الا اذا تمنى التی الشیطان فی امنیہ
(الزلالہ ادہام ص ۶۲۹، دافع الوسوس، مقدمہ حقیقت اسلام ص ۳۳ روحانی خزائن
جلد 3 ص ۲۳۹)

مصنف رسالہ لکھتا ہے کہ ”من قبلک“ کے الفاظ (دعا ارسلنا کے بعد) خارج کر کے تحریف لفظی کی ہے۔ یہاں یہ آیت درج کرتے ہوئے من قبلک کے الفاظ سو کتابت کی وجہ سے رہ گئے ہیں جبکہ یہی آیت اسی کتاب میں دوسری جگہ من قبلک کے الفاظ کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ پھر ایک اور کتاب برامین احمدیہ کے صفحہ ۵۴۹ طبع اول کے حاشیہ میں بھی یہ آیت اپنے پورے الفاظ کے ساتھ تحریر شدہ ہے۔

یز بعد کے ایڈیشن میں مذکورہ بالا صفحہ ۳۳۹ (روحانی خزائن جلد ۳) پر کتابت کی اس غلطی کی تصحیح کر لی گئی ہے۔

دوسری آیت: ان یجاہدوا فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم

(جنگ مقدس صفحہ ۱۹۳، ۵ جون ۱۸۹۳)

مصنف رسالہ نے لکھا ہے ”وجاہدوا باموالکم وانفسکم کو خارج کر کے فی سبیل اللہ کو آخر سے اٹھا کر درمیان میں رکھ دیا ہے۔“

مولوی صاحب کا یہ فقرہ ان کی بددیانتی اور بدنیتی کا منہ پوتا ثبوت ہے۔
قارئین کرام! حضرت مرزا صاحب نے سورہ توبہ کے رکوع نمبر ۳ کا حوالہ دیا ہے۔ نہ کہ رکوع ۶ کا۔ رکوع ۳ میں جو آیت ہے وہاں نہ باموالکم وانفسکم ہے اور نہ ہی فی سبیل اللہ آخر میں ہے بلکہ وہاں الفاظ ”فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم“ ہی ہیں۔ یعنی فی سبیل اللہ پہلے ہے اور باموالکم وانفسکم کی بجائے باموالہم وانفسہم اس کے بعد ہے۔

اب ان مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہاں باموالہم وانفسہم کی بجائے باموالکم وانفسکم لکھ دیا جائے اور فی سبیل اللہ کے الفاظ شروع سے اٹھا کر بعد میں لکھے جائیں، قرآن کریم میں تحریف کی جسارت نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ مولوی صاحب

جو قرآن کریم کی آیات کو بدلنے پر دوسروں کو ترغیب دے رہے ہیں، کیا خود سورۃ توبہ کی اس آیت میں اسی طرح تبدیلی کرنے کی بے باکی کریں گے جس طرح کہ یہ دوسروں سے کراتا چاہتے ہیں؟ یہ لوگ تعصب اور بے باکی میں حد سے اس قدر تجاوز کر چکے ہیں کہ قرآن کریم کی آیات میں تبدیلی کی تحریض سے بھی گریز نہیں کرتے۔

تیسری آیت: کل شیء فان وبقی وجہہ یک ذوالجلال والاکوام (ازالہ ادہام صفحہ ۱۳۶)

یہ آیت اسی کتاب ازالہ ادہام میں صفحہ ۴۳۳ (روحانی خزائن جلد ۳) پر درست یعنی کل من علیہا لان وبقی وجہہ یک ذوالجلال والاکوام الفاظ میں درج ہے اسی طرح حضرت مرزا صاحب نے بھی آیت اپنی کتب چشمہ معرفت، اسلامی اصول کی فلاسفی، ست یچن، میں بھی تحریر فرمائی ہے اور درست الفاظ میں تحریر فرمائی ہے۔ بس کسی ایک جگہ کتابت کی غلطی کی صورت میں شائع ہو جانا، سوائے اس کے کہ کسی کی نیت خراب ہو، کوئی اسے محرف و مبدل قرار نہیں دے سکتا۔

جہاں تک معتق رسالہ کے اس اعتراض کا تعلق ہے کہ ”دو آیتوں کو ایک آیت تحریر کیا ہے“ ہم اس کے جواب میں بکثرت مثالوں میں سے صرف ایک مثال پیش کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے اور حضرت علیؑ نے روایت فرمایا ہے اور امام ترمذی نے اپنی جامع ترمذی میں کتاب الدعوات میں درج فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

عن علی بن ابی طالب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام فی الصلاة قال وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفا وما انا من المشرکین ان صلاتی ونسکی ومحلی ومماتی للہ رب العلمین لا شریک لہ وبذلک امرت وانا من المسلمین۔

(جامع الترمذی: جزو خامس۔ ابواب الدعوات باب ما جاء فی الدعاء عند انتحاج الصلاة باللیل۔ الجزء الثانی۔ دار الفکر للطباعة والنشر بیروت)

اس میں تین آیات مذکور ہیں۔ پہلی سورۃ الانعام کی آیت نمبر ۸۰ ہے اور دو

آیات اسی سورۃ کی نمبر ۱۶۳، ۱۶۴ ہیں دو مختلف جگہوں سے لے کر ان تینوں آیات کو ایک ہی آیت تحریر کیا گیا ہے۔ پس کیا یہ مولوی صاحب اس پر اور کتب احادیث میں ایسی دیگر بکثرت مثالوں پر وہی اعتراض کریں گے جو یہ کتاب ازالہ ادہام میں مذکور آیات کل من علیہا فان ویقی وجہہ لک فوالجلال والاکرام پر کرتے ہیں۔ اور کیا یہ نعوذ باللہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ پر اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ویسے ہی حملہ کی جہارت کریں گے جیسا کہ یہ حضرت مرزا صاحب پر کرتے ہیں۔ اگر یہ ایسی جرات کر سکتے ہیں تو کر کے دیکھیں۔

چوتھی آیت: انا انماک سبحان المطانی والقران العظیم

(برامین احمدیہ صفحہ ۵۵۸)

اس پر ممتد رسالہ لکھتا ہے ”ولقد غائب انا زائد قرآن میں کن پر زبر ہے اور کتاب میں زیر ہے۔ العظیم کے م پر زبر اور مرزا صاحب کی کتاب میں زیر ہے۔ عجیب بات ہے کہ اشاریہ برامین احمدیہ صفحہ ۳۷ میں اس آیت کو صحیح لکھا گیا ہے۔“ (رسالہ ہذا صفحہ ۴)

معزز قارئین! دیکھئے مولوی صاحب خود پکڑے گئے۔ خود اقرار کر رہے ہیں کہ دوسری جگہ یہ آیت درست درج کی گئی ہے۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ کتاب کے متن میں کتابت کی غلطی ہوئی ہے اور دوسری جگہ یہی آیت درست لکھی ہوئی ہے، عوام الناس کو محض دھوکا دینے کے لئے لکھ رہے ہیں کہ تحریف کی گئی ہے۔

پانچویں آیت: اَلَمْ یَعْلَمُوا اَنَّمِنْ بَعَادِ اللّٰهِ وَرَسُوْلُهُ دَخَلَ نَارًا اَخَالِدَ اِلَیْهَا ذٰلِكَ الْعِزٰی الْعَظِیْمُ

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۳۰)

اس پر اعتراض ہے کہ ”دخَلَ اپنی طرف سے داخل کیا ہے اور اَن لَدُنْہِ جہنم کو خارج کر دیا ہے۔“

قارئین کرام! یہ بھی سو کتابت ہے۔ لیکن ترجمہ میں جہنم کا لفظ ہی لکھا ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ ہو ہے اس لئے اسے تحریف قرار دینا بدیانتی ہے۔ جبکہ

بعد کے ایڈیشن میں آیت کے الفاظ کی بھی درستی کر لی گئی ہے۔ اس درستی کے بعد ایسے اعتراض کو بدیہی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

چھٹی آیت : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَائِغَكُمْ وَيَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ**

(دافع الوسوس ۱۷۷ آئینہ کلمات اسلام)

مصنف رسالہ اس پر اعتراض کرتا ہے کہ **يَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ** داخل کیا اور **وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَائِغَكُمْ** خارج کیا۔

معزز قارئین! یہ طریق جو حضرت مرزا صاحب نے اختیار فرمایا کہ مختلف آیات قرآنیہ کو مسلسل لکھ کر مضمون کو مربوط و منظم کیا ہے یہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک سنت ہے اسی طریق پر چلتے ہوئے آپ نے اپنے کلام کو مزین کیا ہے اور اسی پاک سنت کی تحریک کے طور پر بیرونی کی ہے۔ لیکن یہ مولوی صاحب جن کو نہ ادب کا علم ہے نہ ادب کا سلیقہ وہ اس کو تحریف قرار دیتے ہیں اور یہ بھی حیا نہیں کرتے کہ زبان درازی کی زد کس پر پڑتی ہے۔

دیکھئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان يدعو بهذه الدعوات عند الكرب

لا الہ الا اللہ العظیم لا الہ الا اللہ رب العرش العظیم لا الہ الا اللہ رب

السموات السبع ورب العرش الکرم

(مسند احمد بن حنبل جلد ۱ ص 339 معری روایات حضرت عبداللہ بن

عباسؓ مطبوعہ مکتب الاسلامی بیروت و بخاری کتاب الدعوات)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں علی الترتیب سورہ توبہ کی آیت ۱۳۰ اور سورہ المؤمنون کی آیت ۸۷ اور ۱۱۷ کے بعض حصوں کو اکٹھا کیا ہے۔ یہی پاک طریق حسب ذیل فرمودات میں ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : " من دخل السوق فقال لا الہ الا اللہ

وحده لا شریک لہ، لہ الملك ولہ الحمد یحیی ویمیت وهو حی لا یموت ینزل الخیر

وہو علی کل فی النیر " کتب اللہ الف الف حسنہ ومعنی عند الف الف سینہ وولع
لہ الف الف درجہ " -

(جامع الترمذی - ابواب الدعوات - بات ما یقول اذا دخل السوق) نیز

ہو اللہ الذی لا الہ الا ہو الرحمن الرحیم الملک القدوس السلام المؤمن
المہمن العزیز الجبار المتکبر الخالق الباری المصور

(جامع الترمذی - ابواب الدعوات بات جزو الخامس - البعد الثانی

۱۹۸۳ء دار الفکر للطباعة والنشر بیروت)

احادیث میں بکثرت ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ہمارے آقا حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پاک سنت کا ثبوت ملتا ہے کہ مختلف آیات کے
مختلف حصوں کو ملا کر مضمون مرتب فرمائے گئے ہیں اور یہ منہج مولوی صاحب کہتے
ہیں کہ یہ تحریف قرآن ہے اور قرآن کریم میں رد و بدل ہے۔ لہذا اللہ علی
الکاذبین۔

ساتویں آیت : وما ارسلنا من قبک من رسول ولا نبی ولا محدث الا فامنی النبی
الشیطن لی امنیہ فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ ایمانہ (براہین
احمدیہ ۳۴۸)

معاند اعتراض کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"تاثرین دیکھئے اصل آیت من رسول تک تحریر کی گئی آگے اپنی طرف سے ساری
عبارت لٹائی اور محدث کا لفظ جو سارے قرآن مجید میں نہیں ہے داخل کر دیا۔ یہ
سارا ڈھونگ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو محدث و ملہم من اللہ ثابت کرنے کے
لئے رچایا۔"

قارئین کرام! براہین احمدیہ صفحہ ۶۵۵ روحانی خزائن جلد ۱ کی جس عبارت کو مصنف رسالہ نے نقل کیا ہے اور نقل کرنے کے بعد جو حملہ حضرت مرزا صاحب پر کیا ہے دیکھئے یہ حملہ حضرت مرزا صاحب پر نہیں بلکہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ پر کیا گیا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی بیان فرمودہ عبارت ملاحظہ فرمادیں کہ :

”آپ لوگ کیوں قرآن شریف میں غور نہیں کرتے اور کیوں سوچنے کے وقت غلطی کما جاتے ہیں۔ کیا آپ صاحبوں کو خبر نہیں کہ صحیحین سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس امت کے لئے بشارت دے چکے ہیں کہ اس امت میں بھی پہلی امتوں کی طرح محدث پیدا ہوں گے اور محدث مفتح دال وہ لوگ ہیں جن سے مکالمات و محاطبات اپنے ہوتے ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ابن عباسؓ کی قرأت میں آیا ہے وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا معجذ الا اذا انحنى على الصدع لم يمسسه الله فلنسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته پس اس آیت کی رو سے بھی جس کو بخاری نے بھی لکھا ہے محدث کا الہام یقینی اور قطعی ثابت ہوتا ہے“ (براہین احمدیہ صفحہ ۶۵۵ روحانی خزائن جلد ۱)

حضرت مرزا صاحب نے اس آیت میں ولا معجذ کا لفظ از خود داخل نہیں فرمایا بلکہ اس آیت کی ایک دوسری قرأت کا ذکر فرمایا ہے جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور اسے تفسیر روح المعانی میں حضرت علامہ آلوسی نے اور تفسیر الدر المنثور میں حضرت امام جلال الدین سیوطی کے علاوہ متعدد کتب تفسیر میں دیگر مفسرین نے درج فرمایا ہے۔ پس ان مولوی صاحب کا حملہ حضرت مرزا صاحب پر نہیں بلکہ حضرت ابن عباسؓ پر ہے یا پھر ان مفسرین پر جن کی بزرگی کے یہ خود بھی قائل ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کہیں ان مولوی صاحب نے ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک سنت اور مبارک طریق پر زبان درازی کی ہے تو کہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ کی روایت کردہ قرأت کو تحریف کا نام دیا ہے اور اس طرح گستاخ رسولؐ اور گستاخ صحابہؓ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

مصنف رسالہ نے حضرت مرزا صاحب کی اسی (۸۰) سے زائد کتب میں سے صرف سات آیات ایسی پیش کی ہیں جنہیں وہ محض ظالمانہ طور پر تحریف قرار دیتا ہے۔ اس کی پیش کردہ سب آیات کے حقائق ہم نے وضاحت کر دی ہے اور قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ یہ تحریف ہرگز نہیں۔ گہل اس کے کہ ہم قارئین پر یہ واضح کریں کہ آیات قرآنیہ میں ایسی غلطیاں ہر مصنف سے ممکن ہیں اور اس کے ثبوت کے لئے چند نمونے مثلاً از خردارے پیش کریں، یہ بتانا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ مذکورہ بالا رسالہ جس کا نام مصنف نے ”قرآن مجید میں رد و بدل“ رکھا ہے ۱۸۸۹ء میں شائع کیا گیا ہے جبکہ اس سے کئی سال قبل حضرت مرزا صاحب کی کتب میں ایسی آیات جن میں کتبیت کی غلطی ہوئی تھی، ان کی تصحیح کر لی گئی تھی اور جن آیات کا مصنف رسالہ نے ذکر کیا ہے وہ درست شکل میں تحریر ہیں۔ پس اس کے بعد مصنف کا شور و غوغا اس کی بددیانتی کا واضح ثبوت ہے۔

اب قارئین کی تفتی کے لئے چند نمونے تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ ظلم ہو کہ ایسی غلطیاں ہر جگہ ہوتی ہیں۔ پس کیا یہ مولوی صاحب ان سب پر بددیانتی پر از آئیں گے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت محمد الف ہادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں:-

امان اللہ لا یغنی عن العقی شینا (جلد ۱ صفحہ ۱۵۶ مکتوب ۱۵۳) جبکہ اصل آیت ہے :-

”وان اللہ لا یغنی عن العقی شینا“ (سورۃ النجم: ۲۹)

۲۔ علامہ سید محمد سلیمان صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

لان اللہ بالشمس من المشرق فلت بہامن المغرب۔

(فتاویٰ روزہ الاعتصام لاہور ۵ دسمبر ۱۹۵۳ صفحہ ۵)

اصل آیت :-

لان اللہ یاتی بالشمس من المشرق فلت بہامن المغرب (سورۃ البقرہ: ۲۵۹)

۳۔ مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:-

فی الامذحمات (مضامین البلاغ)

اصل آیت - فی ایام نحت (م مجرہ : ۱۷)

پھر لکھتے ہیں

۳۔ فی تصریق لعق بالامن (مضامین ایلاخ)

اصل آیت - فی القرن لعق بالامن (الانعام - ۸۲)

۵۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیو بری مسلمانوں کے روحانی و دینی

پیشوائے طریقت و مجدد کہے جاتے ہیں۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:-

بحلون لہامن اساو (بہشتی زیور پہلا حصہ صفحہ ۵ مطبوعہ نومبر ۱۹۵۳ء)

اصل آیت بحلون لہامن اساو (کف - ۳۱)

۶۔ دیو بری تحریک کے مفتی اعظم مولوی عزیز الرحمن کے فتاویٰ میں آیت لکھی

ہے:-

”وخلق لکم کھنہ الطیر“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد پنجم صفحہ ۱۳۰)

اصل آیت انی اخلق لکم من الطین کھنہ الطیر۔ (العراب: ۳۹)

۷۔ ”امیر شریعت“ سید عطاء اللہ شاہ بخاری لکھتے ہیں:-

لرہبون یح عدواللہ (خطبات صفحہ ۸۷)

اصل آیت : لرہبون یح عدواللہ (انفال: ۶۰)

۸۔ وینض عنہم امرہم والاخلال انی کانت علیہم (خطبات صفحہ ۶۳)

اصل آیت: وینض عنہم امرہم والاخلال انی کانت علیہم (اعراف: ۱۵۸)

”امیر شریعت“ سید عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کی تقریروں کا ایک مجموعہ

مکتبہ تبصرہ لاہور نے ”خطبات امیر شریعت“ کے نام سے شائع کر رکھا ہے جس کے

ویباچہ میں لکھا ہے: شاہ جی اپنی تقریر کے دوران آیات قرآنی کی تلاوت کرتے تو ایسا

معلوم ہوتا کہ قرآن کی آیات آسمان سے نازل ہو رہی ہیں۔ ”اس سے چند نمونے

درجہ فرمائی

۹۔ علی قلبک لتکون نذیر للعلمین ○ (خطبات صفحہ ۳۳)

اصل آیت: علی قلبک لتکون من المنذرين ○ (الشعراء: ۱۹۵)

۱۰۔ ولا تخطیمنہ وما تدری الکتاب (خطبات صفحہ ۳۵)

اصل آیت : وَلَا تَغْلُظْ بِمِثْلِكَ لَأَنَّا ذُنُوبَ الْبَاطِلُونَ ○ (عکبوت : ۳۸)

۱۱۔ ممتاز محقق و مؤلف علامہ سید مناظر احسن گیلانی نے حضرت شاہ اسماعیل مجددی صدی سیزدہم کی شہرہ آفاق تصنیف ”طبقات“ کا ترجمہ شائع کیا ہے۔ اس میں سے چند حوالے مع اصل آیت کے درج ذیل ہیں :-

وارسینالی ام موسیٰ ان ارضہ (طبقات صفحہ ۱۳ ناشر المکتبۃ العلمیۃ حیدرآباد)
اصل آیت : وَاَوْحَيْنَا اِلٰی اِمَامٍ مُّوسٰی اَنْ اَرْضِہ (قصص : ۸)

۱۲۔ امیر اعلیٰ حضرت علامہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے آیت یوں پڑھی :
”وَالسَّاعَةِ اَتٰہُ لَا رَيْبَ لَهَا وَانَ اللّٰہِ یُبْثِرُہُ مِنْ فِی الْقُبُورِ“

(الاعتصام مورخہ ۲۸ جون ۱۹۶۳ صفحہ ۲)

اصل آیت : وَاِنَ السَّاعَةِ اَتٰہُ لَا رَيْبَ لَهَا وَانَ اللّٰہِ یُبْثِرُہُ مِنْ فِی الْقُبُورِ (ج : ۸)
۱۳۔ مولانا کوثر نیازی صاحب وزیر اوقاف و اطلاعات اپنی کتاب میں ایک آیت نقل کرتے ہیں :

لَنھُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِھُمْ لَنَا

(”اسلام ہمارا دین“ صفحہ ۷۳ ناشر فیروز سنر لیڈز)

اصل آیت : وَلَیْبَدِّلْھُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِھُمْ لَنَا (نور : ۵۶)

۱۴۔ مولانا کوثر نیازی صاحب کی ایک کتاب بصیرت میں ایک آیت نقل ہے :
لَوْ شَاءَ اللّٰہُ مَا اَشْرٰکُوْا وَاٰہَا وَا

(بصیرت صفحہ ۷۷۔ ناشر فیروز سنر لیڈز)

اصل آیت : لَوْ شَاءَ اللّٰہُ مَا اَشْرٰکْنَا وَاٰہَا وَا

(سورہ انفص : ۱۳۹)

۱۵۔ مولانا کوثر نیازی صاحب کی ایک اور کتاب میں ایک آیت یوں درج ہے :-
وَمَا یَنْزِلْھُکَ مِنَ الشَّیْطٰنِ نَزْخٌ -

(مخلیق آدم صفحہ ۷۵ ناشر فیروز سنر لیڈز)

۱۶۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی آیت قرآنی کو اس طرح لکھتے ہیں :-

”عَالَمِ الْغِیْبِ لَا یَظْہَرُ عَلٰی غِیْبِہِ اَحَدًا اِلَّا مَنْ اَرْضٰی مِنْ رَّسُوْلِ اللّٰہِ“ -

(المفرد حصہ اول صفحہ ۸۸)

اصل آیت : علم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احدا - الامن لو تفسی من رسول

(سورة الجن : 25 و 26)

۷۔ مشہور بریلوی عالم مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی مدیر رضوان نے لکھا:-

ولو ان القرى امنوا واتقوا لفتحنا علیہم بركات من السماء والارض -

(ہفتہ وار رضوان لاہور اپریل ۱۹۶۳ء صفحہ ۳)

اصل آیت : ولو ان اهل القرى امنوا واتقوا لفتحنا علیہم بركات من السماء والارض

(سورة اعراف : ۹۷)

۱۸۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برق صاحب درج کرتے ہیں :-

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم

(حرف محرمانہ (احمدت پر ایک نظر) صفحہ ۲۳ از ڈاکٹر غلام جیلانی برق)

اصل آیت : اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم (سورة النساء : ۶۰)

۱۹۔ مولانا حافظ محمد جاوید صاحب روپڑی مدیر ”تنظیم الہدیہ“ لاہور لکھتے ہیں -

”مزاہا منام من کم شهادة عنده مولانا للم“

(تنظیم الہدیہ ۱۰-۱۷ نومبر ۱۹۶۷ء صفحہ ۳)

اصل آیت : ومن اظلم من کم شهادة عنده من الله ○ (سورة البقرة : ۱۴۱)

ایسی بیسیوں مثالیں ہیں جن میں سے صرف ۱۹ آیات جو مصنفین کی کتب میں

فقط طور پر لکھی گئی ہیں بیش کی گئی ہیں تاکہ حقیقت حال سمجھنے میں آسانی ہو۔

تیسرا الزام: کلمہ طیبہ اور درود شریف میں تحریف

(i) کلمہ طیبہ کا ذکر کرتے ہوئے معتق رسالہ نے جماعت احمدیہ کی طرف یہ کلمہ منسوب کیا ہے۔ لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ اور اس کے ثبوت کے طور پر رسالہ Africa Speaks سے احمدیہ سنٹرل مارک ایجنسی کی تصویر دی ہے۔

معتق رسالہ جس نے اپنا نام اس رسالہ پر نہیں لکھا اس کے اس الزام کا سیدھا اور سادہ جواب قرآن کریم کی زبان میں تو یہ ہے کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین۔

معزز قارئین! یہ بہتان ایسا ہے کہ جس کا جواب بار بار جماعت احمدیہ کی طرف سے دیا گیا ہے اور بار بار یہ کہا گیا ہے کہ جماعت احمدیہ کا کلمہ سوائے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اور کوئی نہیں! ہرگز کوئی نہیں!! ہرگز ہرگز کوئی نہیں!!! مگر یہ جھوٹ بولنے والے مولوی تقویٰ سے کیلئے خالی ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولتے چلے جاتے ہیں، افتراء پر افتراء بانٹتے چلے جاتے ہیں۔ ہم ایک دلہہ پھر یہ واضح کرتے ہیں کہ ہمارا کلمہ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم والا کلمہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

ہے۔ اس کے سوا کوئی اور کلمہ اگر ہماری طرف منسوب کرتا ہے تو وہ جھوٹا ہے۔ ناٹھیریا میں جس مسجد کی تصویر اس رسالہ میں دی گئی ہے اس پر ہرگز احمد رسول اللہ نہیں لکھا ہوا بلکہ محمد رسول اللہ ہی لکھا ہوا ہے۔ یہ کلمہ کسی اردو اور عربی جاننے والے کاتب نے نہیں لکھا بلکہ ایک ناٹھیرین نے لکھا ہے جس نے اپنی طرز میں ”م“ کو ذرا لمبا کر کے لکھا ہے۔ اسی طرح رسول میں ”س“ کے دہانے بھی

ہمت لیے بنائے ہیں اور یہ وہاں کی طرز تحریر ہے۔ اصل تصویر کا ہم نقش پیش کرتے ہیں۔

قارئین! ملاحظہ فرمائیں یہاں محمدؐ ہی لکھا ہوا ہے "یہ احمد ہو ہی نہیں سکتا یہ لکھا اس طرز پر گیا ہے کہ اگر "م" اور "ح" کے درمیان قائلہ ڈالیں گے تو یہ الحمد ہو جائے گا۔

سب سے پہلے یہ دجل شورش کاشمیری مدبر رسالہ چٹان نے کیا تھا اور الحمد میں "م" اور "ح" کے درمیان خلا کر کے یہ تصویر شائع کی اور اس پر اپنے جھوٹے پراپیگنڈے کی بنا ڈالی۔ لیکن معمولی عقل رکھنے والا انسان بھی اس دجل کو پکڑ سکتا ہے۔ اگر "م" کو علیحدہ بھی کر دیا جائے تو بھی یہ احمد نہیں بنتا۔ "الحمد" میں "ح" کے اوپر جو ڈھڑا ہے اس کا یہاں کوئی کام ہی نہیں۔ یہی وہاں محمدؐ ہی لکھا ہوا ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

یہ جواب جماعت احمدیہ کی طرف سے پہلے بھی شائع کیا جا چکا ہے لیکن یہ ملاں لوگ جھوٹ بولنے سے باز نہیں آتے۔ زبان سے توجہ کی لمبا سجدہ کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تعلق جھوٹ سے باندھا ہوا ہے۔

جماعت احمدیہ نے ساری دنیا میں مساجد بنائی ہیں۔ اگر کلمہ بدلنا تھا تو ساری دنیا میں کیوں نہ بدلا۔ کیا صرف ناچنگی میں ہی گمراہ کرنے کے لئے کلمہ بدلنا تھا اور وہ بھی ایک ایسے علاقہ میں جس میں مسلمان کفر سے موجود ہیں۔ وہاں کے مسلمانوں کو تو عقل نہ آئی! صرف پنجاب کے ملاں کو آگئی!!۔۔۔۔۔ یہ ہے سراسر جھوٹ اور افتراء جو جماعت احمدیہ پر باندھا جا رہا ہے۔

پاکستان میں احمدیوں پر ہزاروں کی تعداد میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے کی وجہ سے جو مقدمات درج ہوئے اور ہو رہے ہیں وہی مولویوں کو جھوٹا کرنے کے لئے کافی ہیں۔ جس کا کلمہ احمد رسول اللہ ہو اس کے خلاف محمد رسول



مسجد امیروئے نامریا

اللہ کی وجہ سے مقدمات درج کرنے کا مطلب ہی کیا ہے؟ کیا مولوی یہ نہیں چاہتا کہ احمدی یہ کلمہ چھوڑ دیں؟ اور پھر جس پر مقدمہ درج کیا گیا ہو وہ کیوں نہیں کہتا کہ اس کا کلمہ محمد رسول اللہ نہیں بلکہ احمد رسول اللہ ہے۔ سارے کیس چھان ماریں۔ ایک احمدی بھی آپ کو ایسا نہیں ملے گا جس نے مقدمہ درج ہونے پر یہ کہا ہو کہ اس کا کلمہ احمد رسول اللہ ہے۔ ہر ایک کی زبان پر ایک ہی اقرار تھا اور ایک ہی گواہی تھی کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ لیکن ان مولویوں میں سے کون ہے جو کلمہ طیبہ کی وجہ سے جیل میں گیا ہو۔ احمدیوں پر یہی تو الزام ہے کہ وہ کلمہ طیبہ کو حرّ جان بنائے ہوئے ہیں اور دنیا کی کوئی طاقت، کوئی صوبت، کوئی تشدد ان کو اس کلمہ سے جدا نہیں کر سکتا۔ چنانچہ امام جماعت احمدیہ حضرت مرزا طاہر احمد ایدہ اللہ الودود فرماتے ہیں:-

”احمدی کسی قیمت پر بھی کلمہ سے جدا نہیں ہوں گے۔ ان کی زندگیاں ان کو چھوڑ سکتی ہیں مگر کلمہ احمدی کو نہیں چھوڑے گا اور احمدی کلمہ کو نہیں چھوڑے گا۔ ان کی روح قسّٰ مضری سے پرداز کر سکتی ہے مگر کلمہ کو ساتھ لے کر اٹھے گی اور ناممکن ہے کہ ان کی روح سے کلمہ کا تعلق کاٹا جائے۔ ان کی رگ جان تو کاٹی جا سکتی ہے مگر کلمہ طیبہ کی محبت کو ان سے الگ نہیں کیا جا سکتا۔ احمدیوں کی کیفیت تو یہ ہے کہ جس طرح حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری وجود کو جب خطرہ تھا تو انصار کے دل سے ایک بے ساختہ آواز اٹھی تھی کہ یا رسول اللہ! ہم آپ کے آگے بھی لڑیں گے! اور آپ کے پیچھے بھی لڑیں گے! آپ کے دائیں بھی لڑیں گے اور آپ کے بائیں بھی لڑیں گے۔ اور خدا کی قسم! دشمن آپ تک نہیں پہنچ سکتا جب تک ہماری لاشوں کو روندنا ہوا نہ لکے!!

آج حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہری وجود تو ہم میں نہیں ہے لیکن آپ کی یہ پاک نشانی ہمیں دل و جان سے زیادہ پیاری ہمارے اندر موجود ہے۔ یعنی وہ کلمہ طیبہ جس میں توحید باری تعالیٰ کا محمد

باللہ) درود شریف میں تبدیلی کی ہے۔ اپنے اس جھوٹ کی تائید میں اس نے افتراء کرتے ہوئے یہ عبارت بھی تراشی ہے کہ

اللهم صل علی محمد وحمد وعلی آل محمد وحمد کما صلیت علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید۔ اللهم یلک علی محمد وحمد وحمد وعلی
آل محمد وحمد کما یلک علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حمید
مجید

اور اسے ضیاء الاسلام پریس قادیان سے مطبوعہ رسالہ ”درود شریف“ کی طرف منسوب کیا ہے کہ یہ اس کے صفحہ ۴۴ پر لکھا ہوا ہے۔

معزز قارئین! یہ رسالہ دراصل عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مدح نبویؐ میں ایک دلکش رسالہ ہے۔ اس کا ایک ایک صفحہ اور ایک ایک سطر پڑھ جائیں کہیں بھی آپ کو یہ عبارت نظر نہیں آئے گی جو اس مولوی نے محض افتراء کے طور پر درج کی ہے اور ذرا خدا کا خوف نہیں کھایا کہ وہ مغفرت کا دشمن ہے اور افتراء کرنا لعنتیوں کا کام ہے۔ اسی وجہ سے اس مولوی نے رسالہ پر اپنا نام طبع کرنے سے گریز کیا ہے اور لوگوں سے چھپایا ہے لیکن کیا وہ خدا تعالیٰ سے بھی چھپ سکتا ہے؟

قارئین کرام! جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ مذکورہ رسالہ ”درود شریف“ مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان میں کسی جگہ بھی وہ عبارت درج نہیں جس پر اس مولوی نے اپنے افتراء کی بنیاد رکھی ہے اور صفحہ ۴۴ جس کا اس نے حوالہ دیا ہے وہ تو حضرت مرزا صاحب کے مدح نبویؐ میں ایک فارسی قصیدہ سے شروع ہوتا ہے۔ اس صفحہ پر پہلا شعر یہ ہے۔

بر سر وجد است دل تادید روئے او بخواب

اے برآں رو و سرش جان و سرور ویم ثار

کہ جب سے میں نے اپنے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب میں دیدار کیا ہے تب سے میرا دل وجد کر رہا ہے اور میرا سر اور میری جان اور منہ سب اس کے سر اور منہ پر قربان ہیں۔

اسی رسالہ کے صفحہ ۷۹ پر حضرت مرزا صاحب کا یہ ارشاد درج ہے۔ فرمایا:-

”درود شریف وہی ہوتے ہیں جو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
 نکلا اور وہ یہ ہے۔“

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی
 آل ابراہیم انک حمید مجید۔ اللہم بارک علی محمد وعلی آل
 محمد کما بارکت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حمید مجید۔
 پس اس مولوی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے یہی کافی ہے۔

○○○

چوتھا الزام: (قرآن کے بارہ میں کفریہ عقائد)

اس الزام کے تحت معتق رسالہ نے جماعت احمدیہ پر سات بہتان باندھے

ہیں۔
۱۔ قصے کہانیوں کی کتاب۔۔۔۔۔ ”قرآن پہلوں کی قصے کہانیاں ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام مطبع لاہوری صفحہ ۲۹۴)

معزز قارئین! جس طرح پہلے اس مولوی نے ہر بات میں پورا پورا افتراء باندھا ہے، اس اعتراض کی بھی وہی حیثیت ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب ”آئینہ کمالات اسلام“ قرآن کریم کی خوبیوں اور عظمتوں اور اس کے کمالات کے بیان میں ایسی عظیم الشان کتاب ہے کہ اس نے ہر مخالف اسلام کا منہ بند کر کے رکھ دیا ہے اور جو شخص اس کتاب کو پڑھتا ہے وہ اس کی خوبیوں سے انکار نہیں کر سکتا۔
مولوی صاحب نے اس کتاب کے جس صفحہ کا حوالہ دے کر اعتراض کیا ہے وہ نہ اس صفحہ پر موجود ہے نہ ساری کتاب میں کسی بھی جگہ پر۔ مولوی صاحب نے صریح جھوٹ بولا ہے۔

اس اعتراض کو پڑھ کر مزید حقیقت کھل گئی کہ اصل رسالہ پر مولوی کا نام کیوں نہیں لکھا گیا۔

حضرت مرزا صاحب کی کتاب چشمہ معرفت سے ایک عبارت من و عن حدیث قارئین کی جاتی ہے۔ اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مولوی کس قدر جھوٹ بولنے کا عادی ہے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”اور جس قدر قرآن شریف میں قصے ہیں وہ بھی درحقیقت قصے نہیں بلکہ وہ ینگوئیاں ہیں جو قصوں کے رنگ میں لکھی گئی ہیں۔ ہاں وہ توریت میں تو ضرور صرف قصے پائے جاتے ہیں مگر قرآن شریف نے ہر ایک قصہ کو رسول کریمؐ کے لئے اور اسلام کے لئے ایک ینگوئی قرار دے دیا ہے اور یہ قصوں کی ینگوئیاں بھی کمال صفائی سے پوری ہوئی ہیں۔ غرض

قرآن شریف معارف و حقائق کا ایک دریا ہے۔ اور جھگڑیوں کا ایک سمندر ہے اور ممکن نہیں کہ کوئی انسان بجز ذریعہ قرآن شریف کے پورے طور پر خدا تعالیٰ پر یقین لاسکے کیونکہ یہ غایت خاص طور پر قرآن شریف میں ہی ہے کہ اس کی کامل پیروی سے وہ پردے جو خدا میں اور انسان میں مائل ہیں سب دور ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک مذہب والا محض قصہ کے طور پر خدا کا نام لیتا ہے مگر قرآن شریف اس محبوب حقیقی کا چہرہ دکھاتا ہے اور یقین کا نور انسان کے دل میں داخل کر دیتا ہے۔ اور وہ خدا جو تمام دنیا پر پوشیدہ ہے وہ محض قرآن شریف کے ذریعہ سے دکھائی دیتا ہے۔“
(چشمہ معرفت۔ روحانی خزائن جلد ۳۳ ص ۲۷۱)



نمبر ۲: صرفی نحوی غلطیاں --- ”قرآن میں صرفی و نحوی غلطیاں ہیں۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۳۰۴)
جو شخص حضرت مرزا صاحب کی تحریروں کا معمولی سا بھی مطالعہ کرے وہ ایسی بات آپ کی طرف منسوب کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔
معزز قارئین! مولوی صاحب نے اس مذکورہ بالا عبارت کا حوالہ کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۳۰۴ سے دیا ہے۔ جیسا کہ ہمیں پہلے امید تھی وہاں کوئی عبارت ایسی موجود نہیں لیکن اس خیال ہے کہ شاید ایسی عبارت کہیں مل جائے جس کو حسبِ عادت توڑ مروڑ کر مولوی صاحب نے غلط عبارت بنالی ہو، ہم نے ساری کتاب کا از سر نو مطالعہ کیا تو صفحہ ۳۱۷ پر ایک عبارت تھی۔ اب بجائے اس کے کہ مولوی صاحب کے فرضی اعتراض کا جواب دیا جائے اسی عبارت کو شائع کرنا کافی ہے جو خود بول رہی ہے کہ یہ ایک عاشقِ قرآن کی تحریر ہے نہ کہ نفوذِ باللہ کسی شاتمِ قرآن کی۔
- فرمایا -

”بعض جگہ خدا تعالیٰ انسانی محاورات کا پابند نہیں ہوتا یا کسی اور زمانہ کے متروک محاورہ کو اختیار کرتا ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ بعض جگہ انسانی گریمر یعنی صرف و نحو کے ماتحت نہیں چلتا۔ اس کی نظیریں

قرآن شریف میں بہت پائی جاتی ہیں۔ مثلاً یہ آیت ان ہذا ان لسا حرا ن۔ انسانی نحو کی

رو سے ان ہذین چاہئے۔ منہ۔ (حقیقۃ الوحی۔ روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۷)

حضرت مرزا صاحب کے اس عارفانہ کلام میں سوائے اس کے اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ انسانی گرامر کلام الہی کے سامنے عاجز ہے اور قرآنی کھائے کے سامنے انسان کی بنائی ہوئی صرف و نحو کے قواعد اپنی کوتاہ دستی تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے قرآن کریم کو اس صرف و نحو پر نہیں پرکھا جائے گا جو انسان کی بنائی ہوئی ہے۔ بلکہ اس صرف و نحو کو قرآن کریم پر جانچا جائے گا۔ پس قرآن کریم حاوی اور بالا ہے ہر گرامر پر اور گرامر کے ہر قاعدہ پر۔ پس مولوی صاحب کو اگر جھوٹ لکھتے ہوئے شرم نہیں آئی تو کم از کم کچھ حیا کرتے ہوئے قرآن کریم کے الہی کلام کو انسانی قواعد کا پابند کرنے کی بے پائی تو نہ کرتے۔

جہاں تک اس آیت کریمہ ”ان ہذا ان لسا حرا ن“ کا تعلق ہے جو حضرت مرزا صاحب نے محولہ بالا عبارت میں تحریر فرمائی ہے اس پر یہی بحث امت کے بزرگ مفسرین نے بھی کی ہے جو متعدد کتب نقایس میں مذکور ہے۔ حضرت امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی تفسیر کبیر میں حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہم سے اس آیت کی قرأت ”ان ہذا ان لسا حرا ن“ درج کی ہے اور لکھا ہے کہ اس میں نحووں نے اختلاف کیا ہے اور اس کی کئی وجوہ بیان کی ہیں جن میں سے اول اور قوی وجہ یہ ہے کہ یہ بعض عربوں کی زبان ہے۔ اسے قبیلہ کنانہ اور قبیلہ ربیعہ کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ (دیکھیں تفسیر کبیر از امام فخر الدین رازی جلد ۲۲ صفحہ ۷۳ سورۃ طہ زیر آیت ہذا مطبوعہ دار احیاء التراث العربیہ)

اسی طرح حضرت امام جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب الاقان میں اسی مضمون کو جو حضرت مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے، بڑی شرح و بسط کے ساتھ اور مثالیں دے دے کر بیان فرمایا ہے۔ جس سے قرآن کریم کے اعجاز اور الہی کلام کی بے نظیری کا ثبوت ملتا ہے نہ کہ اس کے نقائص اور عیوب ظاہر ہوتے ہیں۔ پس یہ مولوی صاحب اگر پھر بھی حملہ کرنے سے باز نہیں آتے تو کیا یہ حضرت عثمانؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ اور حضرت حسن رضی اللہ عنہم اور ان کے ساتھ امت کے مفسرین پر بھی حملہ کرنے کی جسارت کریں گے؟

نمبر ۳۔ قرآن اور میری وحی ایک ہیں۔۔۔۔۔۔ قرآن کریم اور میری وحی میں کوئی فرق نہیں۔ (نزل مسیح صفحہ ۹۹)

مصنف رسالہ نے یہ عبارت حضرت مرزا صاحب کی طرف منسوب کی ہے اور حوالہ کتاب نزول المسیح کے صفحہ ۹۹ کا دیا ہے۔

قارئین کرام! یہ ساری کتاب دیکھ لیں، کہیں بھی یہ عبارت آپ کو نہیں ملے گی۔ اب فیصلہ خود کر لیں کہ یہ مولوی صاحب جھوٹ کے عادی ہیں یا تحریف کے۔

یہ مضمون کہیں بھی کسی بھی کتاب میں موجود نہیں البتہ ایک اور بحث ملتی ہے جو اس قرآنی بیان پر مبنی ہے کہ لا نفرق بین احد من ولسلہ کہ ایسے مومن نہ ہوں جو رسولوں میں فرق کرنے والے ہوں۔ اس کے پیش نظر اگر خدا کا کلام کسی پر وحی کی صورت میں نازل ہوتا ہے تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہونے کی وجہ سے اور اس پر ایمان لانے کے لحاظ سے اس میں فرق نہیں کیا جائے گا۔ البتہ ایک اور پہلو جو قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ صاحب وحی کے مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے فرق پڑ جاتا ہے جو قرآن کریم میں یوں بیان فرمایا گیا ہے کہ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض کہ ہم نے بعض پیغمبروں کو بعض پر فضیلت عطا کی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب نے اس سے ملتی جلتی کوئی عبارت کہیں سنی یا پڑھی ہے مگر اپنی لاعلمی کی وجہ سے اسے سمجھ نہیں سکے یا عدا غلم سے کام لے رہے ہیں۔

اگر کوئی ان سے پوچھے کہ کیا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، موسیٰ و عیسیٰ و یونس علیہم السلام اور اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام میں کوئی فرق نہیں سمجھتے تو کیا جواب دیں گے؟ اگر کہیں کہ کوئی فرق نہیں کرتے تو کیا دوسرے کو حق ہے کہ عوام کو اشتغال دلائے؟

پس جب قرآن کریم کہتا ہے کہ لا نفرق بین احد من ولسلہ تو اس کا معنی یہی ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی وحی کے امین ہونے کے لحاظ سے ان میں فرق نہیں اور اسی

طرح ان پر ایمان لانے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔ البتہ صاحب وحی کے مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے فرق ہو سکتا اور اس لحاظ سے بھی کہ وحی کے پیغام میں عمومیت ہے یا خصوصیت، وحی کی ماہیت میں بھی فرق ہو سکتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب جو اپنے آپ کو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ خادم اور قرآن کریم کا سچا عاشق یقین کرتے تھے۔ آپ نے ہرگز کہیں بھی ان معنوں میں قرآن کی وحی سے اپنے پر نازل ہونے والے کلام الہی کا موازنہ نہیں کیا کہ شان اور مرتبہ کے لحاظ سے آپ پر نازل ہونے والی وحی جو قرآن کریم کے الفاظ میں نہیں تھی نعوذ باللہ قرآن کریم کے ہم پلہ تھی۔ لیکن اس نقطہ نظر سے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ وحی ہے اس پر ایمان لانے کے لحاظ سے فرق کرنے کا کوئی جواز نہیں۔

نمبر ۴۔ میرے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں ----- ”میرے منہ کے لفظ خدا کے لفظ تھے“ (تذکرہ صفحہ ۲۰)

یہ بھی حسبِ عادت ان مولوی صاحب نے جھوٹ بولا ہے۔ تذکرہ میں کہیں بھی یہ عبارت موجود نہیں اور نہ ہی کسی اور کتاب میں یہ موجود ہے۔ البتہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب براہِ من احمدیہ حصہ چہارم روحانی خزائن جلد ۱ صفحہ ۶۲۳ کے حاشیہ میں اس مضمون کی بحث ملتی ہے جو ہم بینہ اسی طرح درج کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو علم ہو جائے کہ یہ لوگ کس طرح بات کو توڑ مروڑ کر اس کا غلط مفہوم پیش کر کے حضرت مرزا صاحب کی ذات پر کچڑا چھالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اصل عبارت یہ ہے:- ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

جب آپ نے یہ الہام شائع فرمایا تو:

”سوال پیش ہوا کہ الہام الہی میں ”میرے“ کی خیر کس کی طرف پھرتی ہے؟ یعنی کس کے منہ کی باتیں؟ فرمایا: ”خدا کے منہ کی باتیں۔“ اس

طرح کے اختلاف حائر کی مثالیں قرآن شریف میں موجود ہیں۔“ (پدر ۱۱ جولائی ۱۹۰۷ء صفحہ ۶)

اس واقعہ کے سوا اور کوئی ملتا جلتا مضمون حضرت مرزا صاحب کی کسی بھی

کتاب میں موجود نہیں۔ جہاں تک قرآن کریم میں اختلاف علماء کی اسلئے کا تعلق ہے چند آیات بطور نمونہ قارئین کی خدمت میں پیش ہیں۔

۱۔ سورہ فاتحہ میں ہی غائب کے صیغہ سے بات شروع کر کے اہلک نعبد کہہ دیا اور صیغہ حاضر استعمال کیا۔ اس سے غلط مفہوم نکالنا کسی کا حق نہیں۔

۲۔ وَالَّذِي نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَقَدْ وُفِّيْنَا نَهَابًا بَلَدَةً مِّنَا (زخرف: ۱۲)

۳۔ وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَخَرَجْنَا بِهِ نَبَاتٍ كُلِّ شَيْءٍ (انعام: ۱۰۰)

۴۔ اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ مَعَهَا سُحُبًا لِّیُزِيلَ بِهَا سُنُحًا (فاطر: ۱۰)

ترجمہ: آیت نمبر ۲ اور اسی نے ہادل سے ایک اندازہ کے مطابق پانی اتارا ہے پھر اس کے ذریعہ ہم نے ایک مردہ زمین کو زندہ کر دیا ہے۔

آیت نمبر ۳۔ اور وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا ہے پھر اس کے ذریعہ ہم نے ہر ایک چیز کی روئیدگی پیدا کی۔

آیت نمبر ۴۔ اور اللہ وہ ہے جو ہوائیں بھیجتا ہے جو ہادل کو اٹھاتی ہیں۔ پھر ہم اس کو ایک مردہ ملک کی طرف ہانک کر لے جاتے ہیں۔



نمبر ۵ قرآن اٹھا لیا گیا۔۔۔۔۔ ”قاریوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن حکیم ۱۸۵۷ء میں اٹھا لیا گیا تھا۔“

یہ ایسا خالانہ اعتراض ہے کہ جس کا نہ سر ہے نہ پیر۔ حضرت مرزا صاحب کی ساری کتابیں دیکھ لیں کہیں بھی آپ کو ایسا عقیدہ نہیں ملے گا۔ اس خالانہ جھوٹ بولنے والے مولوی نے معلوم ہوتا ہے لوگوں کی پٹکار سے بچنے کے لئے نام نہیں لکھا لیکن خدا کی پٹکار تو جہاں بھی عالم ہو اس کو پہنچ جاتی ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کا ذکر اس مولوی نے ایک مجذوب کے کشف سے لیا ہے جس کو حضرت مرزا صاحب نے اپنی کتاب ازالہ ادہام (روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۲۸۰، ۲۸۱) میں تحریر فرمایا ہے کہ ”خلع لودھیانہ میں ایک نہایت متقی پارسا اور ولی اللہ مشہور تھے حضرت گلاب شاہ مجذوب قریباً ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنے

ایک صالح مؤرخہ احمدیٹ مہاں کریم بخش صاحب سے اپنے ایک کشف کا ذکر کیا اور اس کی بناء پر فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور اب قادیان میں عیسیٰ جوان ہو گیا ہے۔ وہ جب دعویٰ کرے گا تو مولوی اس کے مخالف ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ مہاں کریم بخش صاحب کے گاؤں جمال پور کے پچاس سے زائد معززین کی گواہیاں شائع شدہ ہیں کہ وہ ایک نہایت راستہ باز، پاک طینت اور پکے نمازی تھے۔ ان کا بیان پختہ گواہیوں کے ساتھ نیز مہاں کریم بخش صاحب کی راستبازی پر مکمل گواہیاں ازالہ ادہام کے صفحہ ۴۸۱ سے ۴۸۷ پر درج ہیں۔

اس مہذوب کے کشف میں بیان کیا گیا:

”عیسیٰ اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانہ میں آکر قرآن کی غلطیاں نکالے گا اور قرآن کی رو سے فیصلہ کرے گا اور کہا کہ مولوی اس سے انکار کریں گے۔ پھر کہا کہ مولوی انکار کر جائیں گے۔ تب میں نے تعجب کی راہ سے پوچھا کہ کیا قرآن میں بھی غلطیاں ہیں، قرآن تو اللہ کا کلام ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ تفسیروں پر تفسیریں ہو گئیں اور شاعری زبان پھیل گئی (یعنی مبالغہ پر مبالغہ کر کے حقیقتوں کو چھپایا گیا جیسے شاعر مبالغات پر زور دے کر اصل حقیقت کو چھپا دیتا ہے) پھر کہا کہ جب وہ عیسیٰ آئے گا تو فیصلہ قرآن سے کرے گا۔“

یہ ایک پرانے بزرگ کی بات ہے حضرت مرزا صاحب کی طرف منسوب کی جا رہی ہے۔ دوسرے یہ کہ کشف ہونے کی وجہ سے ویسے بھی اعتراض کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ البتہ جس طرح اس بزرگ نے تشریح کی ہے اسے پڑھ کر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول یاد آ جاتا ہے کہ:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ زَمَانٌ لَا يُبْلَىٰ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا وَجْهُهُ “ (مشکوٰۃ - کتاب العلم)

کہ ایک زمانہ آیا آئے گا جب اسلام کا فقط نام باقی رہ جائے گا اور قرآن کریم کے صرف الفاظ رہ جائیں گے۔

نمبر ۶ ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا۔۔۔۔۔ "انا انزلناه قریبا
من القادیان۔" ہم نے قرآن کو قادیان کے قریب نازل کیا۔" (ازالہ ادہام صفحہ ۳۲
'۷۵)

پھر مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

"تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ،
قادیان" (تذکرہ)

قارئین کرام! حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

"عالم کشف میں میرے دل میں اس بات کا یقین تھا کہ قرآن شریف

میں تین شہروں کا ذکر ہے یعنی مکہ اور مدینہ اور قادیان کا۔"

(خطبہ الہامیہ - روحانی خزائن جلد ۱۶ صفحہ ۲۰ حاشیہ)

پس یہ عالم کشف کی بات ہے۔ اور کشف پر اعتراض کرنا صرف جاہلوں کا کام
ہے اب اس کے بعد ہم وہ پورا اقتباس درج کرتے ہیں جس میں سے معتقد نے
ایک عبارت اچک کر اس پر اپنے افتراء کی عمارت تعمیر کی ہے۔ حضرت مرزا صاحب
فرماتے ہیں۔

"کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام

قادر میرے قریب بیٹھ کر باآواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے

پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ "انا انزلنا القرآن من القادیان" تو

میں نے سن کر تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا

ہے؟ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈالی جو

دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید

قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں

نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں

درج ہے۔" (ازالہ ادہام حاشیہ صفحہ ۷۶، ۷۷)

قارئین کرام! جیسا کہ آپ دیکھ چکے ہیں اس تمام عبارت میں کہیں اشارہ بھی
قرآن کریم کے قادیان کے قریب نازل ہونے کا ذکر نہیں پس یہ نتیجہ نکالنا بالکل بجا

ہے کہ اس رسالہ کے مصنف نے ہر اپورا اقتباس پیش کرنے سے اس لئے گریز کیا ہے کہ ایک فقرے سے جو چاہیں نتیجہ نکالیں اور قاری لاعلمی میں ان کے نکالے ہوئے نتیجہ پر ایمان لے آئے۔

اب رہا اس اقتباس کا فلسفہ مضمون تو یہ ایک کملی حقیقت ہے کہ خوابوں کی طرح کثیف نگاروں میں بھی بہت سی تعبیر طلب باتیں دکھائی جاتی ہیں جو ظاہری دنیا کے حقیقی واقعات سے مختلف ہوتی ہیں، انہیں جھوٹ قرار دینے والا بھی پاگل ہو گا اور ان پر اعتراض کرنے والا بھی جاہل مطلق۔ اب دیکھئے!

حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”ایک رات انہوں نے خواب میں دیکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہڈیاں مبارک آپ کی لہ سے جمع کرتے تھے اور ان میں سے بعض کو اختیار کرتے تھے۔ میت کے سبب خواب سے بیدار ہوئے۔“

یہ اللہ تعالیٰ کا ان پر خاص احسان تھا کہ یہ رڈیا مصنف رسالہ جیسے کسی مولوی کے سامنے بیان نہیں فرمائی۔ ورنہ قیامت برپا ہو جاتی اس کی بجائے آپ نے خدا ترس، عارف باللہ اور عالم دین محمد بن سیرین سے ڈرتے ڈرتے یہ رڈیا بیان کی تو دیکھئے کیسی عمدہ روحانی تعبیر انہوں نے فرمائی اور انہوں نے یہ کہہ کر قتل کر دیا:-

”پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور جناب کی سختی کی حفاظت میں تو بہت بڑے درجے تک پہنچے گا۔ یہاں تک کہ اس میں حیرا تصرف ہو جائے گا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرے گا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو صفحہ ۱۱۶ باب ذکر حج تابعین)

پس ایسی بے شمار مثالیں صالحین امت کی زندگیوں میں ملیں گی۔ ہم ان میں سے چند ایک ہدیہ قارئین کر رہے ہیں جو ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے مصنف کو بتانے کو دل نہیں کرتا کیونکہ نہ وہ اس کو سچے سے آشنا ہیں اور نہ اس کو سچے کی باتیں سمجھنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ کا درج ذیل کشف ملاحظہ فرمائیں:-

”حضرت مجدد الف ثانی کو ہمیشہ کعبہ شریفہ کی زیارت کا شوق رہتا تھا کیا مشاہدہ فرماتے ہیں کہ تمام عالم انسان‘ فرشتے‘ جن‘ سب کی سب مخلوق نماز میں مشغول ہے اور سجدہ آپ کی طرف کر رہے ہیں۔ حضرت اس کیفیت کو دیکھ کر متوجہ ہوئے۔ توجہ میں ظاہر ہوا کعبہ معظمہ آپ کی ملاقات کے لئے آیا ہے اور آپ کے وجود باہر کو گھیرے ہوئے ہے۔ اس لئے نماز پڑھنے والوں کا سجدہ آپ کی طرف ہوتا ہے۔ اسی اثناء میں امام ہوا کہ ”تم ہمیشہ کعبہ کے مشتاق تھے ہم نے کعبہ کو تمہاری زیارت کے لئے بھیج دیا ہے اور تمہاری خانقاہ کی زمین کو بھی کعبہ کا رجبہ دے دیا ہے۔ جو نور کعبہ میں تھا اسی نور کو اس جگہ امانت کر دیا ہے۔“ اس کے بعد کعبہ شریف نے خانقاہ مبارک میں حلول کیا اور دونوں کی زمین باہم مل جل گئی۔ اس زمین کو بیت اللہ کی زمین میں قاء اور قاء اتم حاصل ہوا۔“

(حدیقہ محمودیہ ترجمہ روضہ قیومیہ صفحہ ۶۸ از حضرت ابوالفیض کمال الدین سرہندی)

اب فرمائیے کہ آپ اس عبارت پر کیا کیا عنوانات سجائیں گے اور کیا کیا پہتیاں کیں گے؟ اور کیسے کیسے اعتراض باندھیں گے؟

حضرت خواجہ سلیمان تونسوی رحمہ اللہ علیہ کی بابت لکھا ہے:-

”ایک روز حضرت قبلہ نے حلقہ تلمیذ عظام کے سامنے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میرے دونوں پاؤں کے نیچے مصحف حمید یعنی قرآن مجید ہے۔ اور میں اس کے اوپر کھڑا ہوا ہوں۔ اس خواب کی کیا تعبیر ہے۔ سارے علماء اس خواب کی تعبیر بیان کرنے سے عاجز آگئے۔ پس آپ نے مولوی محمد عابد سوکڑی علیہ الرحمۃ کو جو کہ بڑے قہر اور متدین عالم تھے طلب کیا اور ان کے سامنے خواب بیان کیا مولوی صاحب آداب بجا لائے اور کہا کہ مبارک ہو کیونکہ قرآن شریف عین شریعت ہے اور جناب والا کے دونوں قدم ہر زمانہ میں جادہ شریعت پر مستحکم رہے ہیں اور اب بھی ہیں۔ چنانچہ یہ عمدہ تعبیر ہر کسی کے فکر و عقل کے مطابق تھی۔ لہذا

سب کو پسند آئی۔

(تذکرہ خواجہ سلیمان قنوی - اردو ترجمہ نافع السالکین صفحہ ۱۵۶)

ہاں ہاں! یہ عمدہ تعبیر ہر کسی کے فکر و عمل کے مطابق تھی سوائے معصف رسالہ کی
عمل و فکر کے!

انہیں کے بڑے مرشد مولوی اشرف علی صاحب قنوی لکھتے ہیں:-

”ایک ذاکر صالح کو کشف ہوا کہ احقر اشرف علی قنوی کے گھر حضرت عائشہؓ

آئے والی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا تو میرا ذہن مٹا اس طرف غفلت ہوا کہ کم سن

عورت ہاتھ آئے والی ہے۔“

(رسالہ الامداد، صفر ۱۳۳۵ھ)

یہ قصہ تو ہماری سمجھ میں بھی نہیں آیا۔ قوت ہے! خواب دیکھنا تو بے اختیاری اور بے
ہشی کی بات ہے لیکن تعبیر کرنا تو انسان کی اپنی عقل اور سمجھ کے دائرہ قدرت میں ہوتا ہے۔
پس معصف رسالہ کے ہر طریقت کی یہ تعبیر ہماری عقل اور ہماری سمجھ سے بالا ہے لیکن یہ
یقین رکھتے ہیں کہ ان کی سمجھ اور عقل کے عین مطابق ہوگی۔

اور آخر میں معصف رسالہ سے یہ درخواست ہے کہ اگر انہیں دسترس ہو تو سلسلہ قادریہ
مہدیہ کے مشہور بزرگ، ہر طریقت، ہادی شریعت حضرت شاہ محمد آفاق رحمہ اللہ علیہ متوفی
مئی ۱۸۳۵ء کے اس کشف کو پڑھ لیں جو انہوں نے اپنے ایک مرید فضل الرحمان گنج مراد
آبادی کو بتایا جو کتاب ”ارشاد رحمانی و فضل پردانی“ کے صفحہ ۵۸ میں مذکور ہے اور اس کشف
کی تعبیر و تفسیر بھی پڑھنی نہ بھولیں جو اسی کتاب میں مذکور ہے۔

ان چند مثالوں سے ہر قاری پر واضح ہو گیا ہو گا کہ کشف ہمیشہ تعبیر طلب ہوتے ہیں اور
اگر ان کی عقل و سمجھ کے مطابق مناسب تعبیر نہ کی جائے تو نتائج انتہائی بھیاک ہو جاتے ہیں۔

اس کے بعد ہم پھر ”قرآن مجید میں رد و بدل“ کے معصف کے اس افتراء کی طرف لوٹتے
ہیں جو انہوں نے حضرت مرزا صاحب کے مذکورہ بالا کشف کو اپنے الفاظ میں ڈھال کر پیش کیا
ہے۔

جس سے وہ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کے اس کشف میں جو فقرہ الہام

ہوا اس میں یہ کہا گیا تھا کہ قرآن قادیان کے قریب ہی اترے۔ یہ مضمون حضرت مرزا صاحب نے کسی جگہ پر بھی بیان نہیں کیا بلکہ ہر جگہ یہی بیان کیا ہے کہ قادیان کے قریب جو کچھ نازل ہوا ہے وہ مسیح موعود اور اس پر نازل ہونے والے آسمانی نشانات ہیں۔ چنانچہ تذکرہ جہاں سے لہریاں لوی صاحب نے یہ کشف لیا ہے وہیں پر براہین احمدیہ کا یہ حوالہ لکھا ہے:-

انا انزلناه قریباً من القادیان وبالحق انزلناه وبالحق نزل --- یعنی ہم نے ان نشانوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام پر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اتارا ہے۔ اور ضرورتِ حقہ کے ساتھ اتارا ہے۔ اور ضرورتِ حقہ اترے۔“

(براہین احمدیہ حصہ چہارم صفحہ ۳۹۸ روحانی خزائن جلد ۱ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳)

ایک اور جگہ لکھا ہے:-

”اس الہام پر نظر فور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادیان میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس عاجز کا ظاہر ہونا الہامی نوشتوں میں بطور دستگیری کے پہلے سے لکھا گیا تھا۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۳۷ حاشیہ، بحوالہ تذکرہ حاشیہ)

حقیقت حال

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس رسالہ میں جو حلقہ کا طریق اختیار کیا گیا ہے صاف بتا رہا ہے کہ یہ دیوبندی طرز تحریر ہے۔ ملا مطوعات، تحریف، تلبیس اور جموع الزمات لکنا سب ان ہی کی ادائیں ہیں۔ دراصل عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر یہ اس طرح چور چور کی آوازیں بلند کر رہے ہیں جس طرح ایک چور لوگوں کی پکڑ سے بچنے کے لئے دوڑتا بھی چلا جاتا ہے اور چور چور کی آوازیں بھی بلند کرنا چلا جاتا ہے۔

ان لوگوں کی طرف سے حضرت مرزا صاحب پر یہ الزام کہ نعوذ باللہ آپ نے قرآن کریم میں رد و بدل کیا ہے یا اس کی ہجک کی ہے، اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ کم ہی اس دور میں ایسا جھوٹ بولا گیا ہوگا۔۔۔۔۔ قرآن کریم کی 'مدح میں اور قرآن کریم کی شان میں آپ کا نظم و نثر پر مشتمل 'عربی' اردو اور فارسی میں کلام غیر معمولی حکمت کا حامل ہے اور قرآن کے حلق سے لبریز آپ کی تحریرات پڑھ کر انسان وجد میں آ جاتا ہے۔ ان تحریرات میں سے نمونہ چند پیش کرنے سے قلم ہم بڑے افسوس کے ساتھ یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء ہی ہیں کہ جنہوں نے ہاربا ایسے ایسے خوفناک رنگ میں قرآن کریم کی گستاخی کی ہے کہ ان کی عمارتیں پڑھ کر دل خون کے آنسو روتا ہے۔ محض چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں تاکہ قارئین خود فیصلہ کر لیں کہ دراصل جو رکن ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیں۔

بحالت خواب قرآن پر پیشاب کرنا اچھا ہے

ایک شخص نے کہا کہ "میں نے ایسا خواب دیکھا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ میرا ایمان نہ جاتا رہے۔ حضرت نے فرمایا بیان تو کرو۔ ان صاحب نے کہا کہ میں نے دیکھا ہے کہ قرآن مجید پر پیشاب کر رہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا یہ تو بہت اچھا خواب ہے۔"

(افاضات یومیہ تھانوی صفحہ ۳۳ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۰۹ و مزید البیہ تھانوی صفحہ ۲۱ سطر ۲۳)

خدا کے کلام لفظی یعنی قرآن مجید کا جھوٹا ہونا ممکن ہے

اس کے لئے کافی بحث موجود ہے۔ دیکھئے "البدائع" از صدر دیوبند صفحہ ۲۲
 بواہر النوار از قاضی صفحہ ۲۱۰ و صفحہ ۲۸۱۔

قرآن کو پاؤں تلے رکھنا جائز ہے

"کسی مذہب سے قرآن مجید کو قارورات میں ڈال دینا کفر نہیں" رخصت
 ہے اور کوئی اور چیز نہ ہو تو قرآن شریف کو پاؤں کے نیچے رکھ کر اونچے مکان
 سے کھانا اتار لینا درست ہے اور بوقت حاجت قرآن شریف کو کسی کے نیچے
 ڈال لینا روا ہے۔"

(تحریف اور اراق صفحہ ۴ بحوالہ دہلوی نامہ صفحہ ۳۵)

دیکھیں! کھانے پر تو مولوی سے برواشت نہیں ہو سکتا۔ نہ اسے قرآن دکھائی دیتا
 ہے نہ کچھ اور۔ کھانا ضرور اتارنا ہے چاہے قرآن کریم کو پاؤں تلے روندنا بھی پڑے۔

اب آخر میں ہم حضرت مرزا صاحب کی تحریرات میں سے چند نمونے قارئین کی
 خدمت میں پیش کرتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کس طرح قرآن کریم پر فریفتہ
 تھے اور آپ کے جسم کارواں رواں اس کے عشق سے سرشار تھا۔ اور آپ کی روح
 اس کی محبت سے معمور و غور تھی۔ آپ فرماتے ہیں:-

"قرآن شریف ایسا معجزہ ہے کہ نہ وہ اول مثل ہوا اور نہ آخر کبھی
 ہوگا۔ اس کے فیوض و برکات کا درہیشہ جاری ہے اور وہ ہر زمانہ میں اسی
 طرح نمایاں اور درخشاں ہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت
 تھا۔"

(مثنویات جلد ۳ صفحہ ۵۷)

جمال و حسن قرآن نورِ جانِ ہر مسلمان ہے
 قمر ہے چاند اوروں کا ہمارا چاند قرآن ہے

نظیر اس کی نہیں جتنی نظر میں فکر کر دیکھا
 بھلا کیونکر نہ ہو یکتا کلامِ پاکِ رحماں ہے
 بہارِ جاوداں پیدا ہے اس کی ہر عبارت میں
 نہ وہ خوبی چمن میں ہے نہ اس سا کوئی بستاں ہے
 کلامِ پاکِ یزداں کا کوئی ثانی نہیں ہرگز
 اگر لولوئے عقال ہے وگر لعلِ بدخشاں ہے
 (براہین احمدیہ - روحانی خزائن جلد نمبر ۱ ص ۱۹۸)

نیز فرمایا

دل میں یہی ہے ہر دم تیرا صحیفہ چرموں
 قرآن کے گرد گھوموں کعبہ میرا یہی ہے

اپنے فارسی کلام میں قرآن پاک کی طرح ان الفاظ میں فرمائی۔
 - از نور پاک قرآن صبح صفا و میدہ ○ بر فحجہ ہائے دلہا بار صبا وزیدہ
 قرآن کے پاک نور سے روشن صبح نمودار ہو گئی اور دلوں کے غمخوں پر باد صبا چلنے لگی
 - ایں روشنی و لعلِ حسن العقیلہ دارد ○ وایں دلبری و خوبی کس در قمر ندیدہ
 ایسی روشنی اور چمک تو دوسرے سورج میں بھی نہیں اور ایسی کشش اور حسن تو کسی
 چاندنی میں بھی نہیں۔

- یوسف بختور چاہ محبوس ماند تھا ○ ویں یوسف نے کہ تن ہا از چاہ بر کشیدہ
 یوسف تو ایک کنوئیں کی تہ میں اکیلا گرا تھا مگر اس یوسف نے بہت سے لوگوں کو کنوئیں
 میں سے نکالا۔

- از مشرق معانی صمد و قایت آورد ○ قد ہلال نازک زان ناز کی خمیدہ
 صبحِ حقایق سے یہ سینکڑوں حقایق اپنے ہمراہ لایا ہے۔ ہلال نازک کی کمران حقایق سے
 جگمگائی۔

۔ کیفیت علمش دانی چہ شان دارد ۵ شریعت آسمانی از وحی حق پکیده
تجے کیا پتہ کہ اس کے علوم کی حقیقت کس شان کی ہے؟ وہ آسمانی شد ہے جو خدا کی وحی
سے نکلا۔

۔ اے کان دلربائی، دائم کہ از کجائی ۵ تو نور آں خدائی، کیس غلق آفرید
اے کان حسن میں جانتا ہوں کہ تو کس سے تعلق رکھتی ہے تو تو اس خدا کا نور ہے جس
نے یہ مخلوقات پیدا کی۔

۔ یلم نماز باکس، محبوب من توئی بس ۵ زیرا کہ زان فقاں رس نورت بیا رسیدہ
مجھے کسی سے تعلق نہ رہا اب تو ہی میرا محبوب ہے کیونکہ اس خدائے فریاد رس کی
طرف سے حیرانور ہم کو پہنچا ہے۔

(براہین احمدیہ حصہ سوم حاشیہ صفحہ ۳۰۴، ۳۰۵ روحانی خزائن جلد ۱)

قرآن مجید سے محبت، اس کے مقام اور اس کی عظمت کے بیان میں فرمایا:

والله انوره بتمنه ظاهره نور وباطنه نور وفوقه نور و

تحتہ نور ولی کل لفظہ و کلمتہ نور۔ جنتہ و روحانیہ ذلت قطوفہا

تذلیل و تجری من تحتہ الانهار۔ کل ثمرۃ السعلاة توجد فیہ و

کل لبس یقتبس منہ۔ ومن دونہ خرط القتاد و اورد فیضہ سائغۃ

لطوبی للسلوین۔ وقد ذلک فی قلبی انوار منہ۔ ما کان لی ان

استحصلہا بطریق اخر۔ وواللہ لو لا القرآن ما کان لی لطف

حیاتی۔ وابت حسنہ ازہد من مائۃ الف یوسف۔ فملت الیہ اشد

میلی و اضرب ہو لی قلبی۔ ہو رہانی کما یری الجنین۔ و لہ فی

قلبی اثر عجیب و حسنہ و اودنی عن نفسی۔ وانی ادوکت بالکشف

ان حظیرۃ القدس تسقی بماء القرآن و ہو بحر مواج من ماء الحیۃ

من شرب منہ لہو بحمی بل یكون من المحیین۔

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۵۳۵، روحانی خزائن جلد ۵)

ترجمہ :- خدا کی قسم! قرآن کریم ایک نایاب اور انمول موتی ہے اس کا

ظاہر بھی نور ہے اور باطن بھی۔ اس کے اوپر بھی نور ہے اور نیچے بھی اور اس کا ایک ایک لفظ نور ہے۔ یہ روحانیت کا باغ ہے جس کے بکھرت پھل جھکے ہیں اور جس کے نیچے نہیں بہتی ہیں۔ خوش بختی کے تمام ثمرات اس میں پائے جاتے ہیں۔ ہر روشنی اس سے خاص کی جاسکتی ہے اس کے بغیر اس کا حصول محال ہے۔ اس کے فیض کے چشمے بہت ہی شیریں ہیں پس اس سے پینے والوں کو مبارک ہو۔ یقیناً میرے دل میں اس کے انوار جاگزیں ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ ان کا حصول کسی اور ذریعہ سے میرے لئے ممکن نہ تھا۔ خدا کی قسم اگر یہ قرآن نہ ہوتا تو میری زندگی بد مزہ تھی۔ میں نے اس کا حسن لاکھ یوسوں سے بھی زیادہ پایا ہے بس میں اس کی طرف کلمۂ راعب ہو گیا ہوں اور میرے دل میں اس کی محبت گھر کر گئی ہے۔ اس نے مجھے اس طرح نشوونما دی جس طرح جنین کو پرورش دی جاتی ہے۔ میرے دل پر اس کا عجیب اثر ہے۔ اس نے میرے نفس کو موہ لیا ہے۔ مجھے کشف کے ذریعہ یہ معلوم ہوا ہے کہ باغ قدس کو آب قرآن سے سیراب کیا جاتا ہے۔ وہ آب حیات کا ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر ہے۔ جو بھی اس سے پیتا ہے وہ زندہ ہے بلکہ وہ زندہ کرنے والوں میں سے ہو جاتا ہے۔

===== تمت بالخیر =====